

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 11.

Цена за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 іюня 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ 28-го февраля—20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 февраля сего года за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церков-

нослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производшагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священноцерковно-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ. въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О такомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ

губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Маркеллу, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 18 апрѣля 1885 года за № 10, журналъ Совѣта съ заключеніемъ онаго по ходатайствамъ Вашего Преосвященства и Іеромонаха Мелитона о назначеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ Полоцкой епархіи. Училищный Совѣтъ полагаетъ: по ходатайству Вашего Преосвященства назначить церковно-приходскимъ школамъ Полоцкой епархіи, денежное пособіе въ размѣрѣ 2000 рублей, а по ходатайству іеромонаха Мелитона отпустить на устройство и содержаніе двухъ церковно-приходскихъ школъ Рѣжицкаго уѣзда Полоцкой епархіи по 250 рублей денежнаго пособія на каждую школу и послать книгъ: Евангелій 60, часослововъ 60, псалтирей 60, букварей 200, начальнаго ученія 100, Азбукъ 6, таблицъ: молитвы

Господней 6, краткихъ молитвословій 6, картинъ св. исторіи Сидорскаго 2 экземпляра. Приказалъ: Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію выслать Полоцкому епархіальному начальству 2000 рублей для церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи и сверхъ того отпустить въ пособіе назначенное Совѣтомъ для каждой изъ устроенныхъ іеромонахомъ Мелитономъ въ Рѣжицкомъ уѣздѣ школъ по 250 рублей и послать указанныя Училищнымъ Совѣтомъ книги. Для исполненія по сему опредѣленію передать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе, на время надобности, настоящій протоколъ въ подлинникѣ, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ, сообщивъ при этомъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи суммы на означенныя школы былъ представленъ Полоцкою духовною консисторіею въ мѣстную Контрольную Палату. Мая 10 дня 1885 г.

Оберъ-Секретарь А. *Полоискій*.

Секретарь *Ушаковъ*.

Вслѣдствіе назначенія 2000 р. на церковно-приходскія школы Полоцкой епархіи, Е. У. Совѣтъ, по предложенію Его Преосвященства, покорнѣйше проситъ Об. Наблюдателей сообщить о дѣйствительныхъ нуждахъ церковно-приходскихъ школъ въ каждомъ благочиніи. При этомъ Е. У. Совѣтъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что пособія на церковно-приходскія школы будутъ назначаться

только по полученіи отчетовъ отъ всѣхъ наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ для того, чтобы возможно было вѣрно распределить сумму назначенную на школы.

Предсѣдатель Е. У. Совѣта Ректоръ А. Паисій.

По предложенію Полоцкой дух. консисторіи сообщается о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи серебряными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ церковныхъ старостъ: Плосковской, Велижскаго уѣзда, церкви, крестьянина Ивана Потапенка за усердную и полезную его службу въ должности старосты въ теченіи 20 лѣтъ и за пожертвованіе имъ въ пользу церкви свыше 130 р.— и Долысской, Невельскаго уѣзда, церкви крестьянина Кирилла Дементіева за усердную и полезную его службу въ должности церковнаго старосты въ теченіи 22 лѣтъ и за пожертвованіе имъ въ пользу церкви 250 рублей.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Умеръ—Городокскаго уѣзда, с. Тіосто, священникъ Александръ Безроднинъ 4 мая.

Перемѣщены согласно прошенію: Витебскаго каедральнаго собора священникъ Александръ Рылло—настоятелемъ къ Успенскому собору г. Витебска, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, и Витебскаго

уѣзда, с. Стасево, священникъ Василій Блажевичъ въ с. Замшино того же уѣзда.

Рукоположены во священника и назначены согласно прошенію: учитель Сушковскаго народнаго училища, студентъ семинаріи, Іосифъ Приговорскій—въ с. Стасево, Витебскаго уѣзда, и псаломщикъ с. Езерища Городокскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Николай Шелютто—въ с. Полтево Витебскаго уѣзда.

Назначены: Себежскаго уѣзда, с. Езерища священникъ Никаноръ Спасскій—благочиннымъ 3 округа того же уѣзда и священнической сынъ Иванъ Юхневичъ—послушникомъ въ Витебскій Марковъ монастырь.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія:* въ с. Нача, Лепельскаго уѣзда, съ 3-го апрѣля; въ с. Дубровка, Себежскаго уѣзда, съ 11-го апрѣля; въ с. Ясы, Себежскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; при Витебскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1 мая, и въ с. Тюсто Городокскаго уѣзда, съ 4 мая; б) *псаломщицкія:* въ с. Крестъ, Велижскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; въ с. Ливо, Себежскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; въ с. Сертеи, Велижскаго уѣзда, съ 8 же апрѣля и въ с. Езерище Городокскаго уѣзда.

Разрѣшено: причту с. Любашково, Витебскаго уѣзда, исправить крышу и покрасить снаружи приходскую церковь, на 160 руб. собранныхъ отъ прихожанъ; настоятельница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, возобновить иконостасъ и внутреннія стѣны въ лѣтнемъ монастырскомъ храмѣ, на 2100 руб. на сей предметъ пожертвованныхъ;

приходскому попечительству с. Комша Невельскаго уѣзда, покрасить наружныя стѣны, крышу, купола и колокольню приходской церкви на 120 руб. попечительскихъ и 70 руб. церковныхъ; приходскому попечительству с. Котово Витебскаго уѣзда, возобновить кресты на приходской церкви на 115 руб. попечительски т; причту с. Зароново Витебскаго уѣзда, переокрасить крышу и исправить штукатурку стѣнъ снаружи приходской церкви на 145 руб. попечительскихъ; причту и церковному старостѣ с. Рыкшино Невельскаго уѣзда, обшить тесомъ стѣны приходской церкви и перестлатъ въ ней полъ, съ нарушеніемъ престола, на 215 руб. собранныхъ отъ прихожанъ; причту и церковному старостѣ с. Колпино Себежскаго уѣзда, покрасить крышу приходской церкви, побѣлить стѣны и устроить изъ стальной колючей оцинкованной проволоки ограду, на 400 руб. церковныхъ; причту и приходскому попечительству с. Синозерья Себежскаго уѣзда, покрасить крышу и стѣны приходской церкви, возобновить въ ней иконостасъ, исправить фундаментъ, устроить новое крыльцо и починить полъ и лѣстницы въ колокольнѣ, на мѣстныхъ средства; причту и церковному старостѣ с. Порѣчье Невельскаго уѣзда, написать 4-хъ Евангелиевъ внутри приходской церкви и покрасить крышу, на 250 руб. церковныхъ; причту и церковному старостѣ с. Кліовники Невельскаго уѣзда, покрасить крышу и возобновить цоколя приходской церкви, на 120 р. церковныхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ.

4-го мая сего года скончался на 46 году жизни, отъ чахотки, священникъ села Тіосто, Городокскаго уѣзда, Александръ Георгіевъ Безроднинъ. Покойный—сынъ священника, родился въ с. Любашково, Витебскаго уѣзда, обучался въ Полоцкой духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней полнаго курса богословскихъ наукъ, 1 сентячря 1865 года опредѣленъ былъ на должность учителя и законоучителя въ Ворклянское народное училище, а 5 марта 1867 г. Преосвященнымъ Саввою рукоположенъ во священника въ с. Орѣховно Лепельскаго уѣзда. Съ 1868 г. по 1871 г. состоялъ учителемъ и законоучителемъ Орѣховскаго народнаго училища и депутатомъ по Лепельско-Вѣтринскому благочинію. 13 марта 1872 г. перемѣшенъ согласно прошенію въ м. Россицу Дриссенскаго уѣзда. 10 марта 1876 г. Преосвященнымъ Викториномъ награжденъ набедренникомъ, за усердную службу, а 7 апрѣля 1878 г. тѣмъ же Преосвященнымъ перемѣшенъ въ с. Тіосто Городокскаго уѣзда. Съ 18 сентября 1881 г. былъ законоучителемъ Тіостовскаго народнаго училища. Послѣ смерти его остались жена Надежда Максимиліанова 38 лѣтъ и сыновья Веніаминъ 6 и Валентинъ 3 лѣтъ.

С Л О В О *)

ВЪ 22 ДЕНЬ ІЮЛЯ.

*Не добро быти человеку
единому: сотворимъ ему по-
мощника по нему.* Быт. 2, 18.

Эти слова указывающія мѣсто и значеніе женщины въ семействѣ, были изречены Премудрымъ Творцемъ еще при самомъ созданіи первой жены въ мірѣ. Не смотря на это люди и донынѣ не вполне опредѣлили, — какое мѣсто и значеніе должна занимать женщина въ семействѣ? И въ наше время существуютъ цѣлыя народы, у которыхъ женщина занимаетъ почти рабское положеніе или только служить предметомъ удовлетворенія грубой страсти мужчинъ. Такой взглядъ на женщину имѣютъ преимущественно народы, исповѣдывающіе языческую и магометанскую религію. Но и въ христіанскихъ государствахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ отечествѣ не мало есть людей, которые не имѣютъ вѣрнаго взгляда на женщину. Поэтому полезно для насъ размыслить о значеніи вышесказанныхъ словъ Божіихъ, опредѣляющихъ мѣсто и значеніе женщины въ семействѣ, и благовременно въ настоящій день, въ который совершаемъ торжество въ честь двухъ славныхъ женъ, изъ коихъ одна — Марія Магдалина вмѣстѣ съ св. Апостолами участвовала въ пропо-

*) Было сказано въ 1875 г. Законоучителемъ Гимназіи, нынѣшнимъ Ректоромъ,

вѣданіи вѣры Христовой, почему и названа равно-апостольною, а другая—Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна служитъ помощницею Своему Августѣйшему Супругу, Всемилостивѣйшему Государю нашему, раздѣляя съ Нимъ заботы и труды не только семейные, но и государственные.—И такъ, какое мѣсто и значеніе женщины въ семействѣ, или что значить, что Творецъ міра Богъ назвалъ женщину помощницею мужа?

Назвавши жену помощницею мужа, Премудрый Творецъ показалъ этимъ, что жена должна облегчать заботы и труды мужа своего. Потому что помощникъ дается извѣстному лицу и называется помощникомъ того, именно, потому что помогаетъ ему въ трудахъ. И такъ жена, по опредѣленію Божію, должна помогать своему мужу, какъ въ воспитаніи дѣтей, такъ и въ снисканіи средствъ къ жизни, своими трудами, къ которымъ она способна. Слѣдовательно не дѣлать ничего, требовать отъ мужа излишняго, вводить его въ раззореніе, разстроивать его здоровье излишними требованіями, значить идти женѣ противъ назначенія, указаннаго ей Премудрымъ Творцемъ міра. Съ другой стороны и мужъ не долженъ безъ крайней нужды возлагать на свою жену всѣ труды и работы по воспитанію дѣтей и содержанію семейства и ни въ какомъ случаѣ не долженъ возлагать на нее бремя, превышающее силы ея; потому что она только помощница его, а не раба, хотя и рабу должно щадить. Иное

дѣло, если мужъ дѣлается вовсе неспособнымъ къ трудамъ или умираетъ. Тогда жена обязана занять мѣсто мужа, подобно тому, какъ помощникъ извѣстнаго лица въ отсутствіе послѣдняго или во время болѣзни того, занимаетъ его мѣсто и беретъ все труды на себя. Поэтому оставлять безъ призрѣнія своего мужа неспособнаго къ трудамъ или бросать своихъ дѣтей на произволъ судьбы значить идти женѣ противъ своего назначенія.

Но помогая въ дѣлахъ, помощникъ обязанъ всегда повиноваться тому лицу, у котораго онъ состоитъ помощникомъ въ дѣлахъ правды, добра и чести. Такъ и жена, будучи помощницею мужа, всегда должна повиноваться своему мужу. Премудрый Творецъ міра, даже когда люди были въ невинномъ состояніи, не называлъ жену равною мужу, а только помощницею его. А послѣ грѣхопаденія Онъ прямо подчинилъ жену мужу, сказавши ей: *къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ*. Равнымъ образомъ и въ Христіанской Церкви св. Ап. Павелъ, согласно съ волею Премудраго Творца, приказываетъ женѣ повиноваться своему мужу во всемъ и притомъ такъ какъ бы Самому Господу. *Жены повинуйтесь своимъ мужемъ, якоже Господу, пишетъ онъ въ посланіи къ Ефесеямъ: зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава Церкви, и Той есть Спаситель тѣла. Но якоже Церковь повинуется Христу, такожде и жены своимъ мужемъ во всемъ*. А въ заключеніе св. Апостолъ еще сильнѣе выражаетъ зависимость жены отъ мужа и власть

его надъ женою, говоря: *жена да боится своего мужа.* Еф. 5, 22-24. 33. Иначе и быть не можетъ. Изъ двухъ лицъ, рѣшающихъ дѣла, одно всегда должно быть старшее, имѣющее большую власть. Потому что безъ этого могутъ быть постоянные раздоры и остановки въ дѣлахъ при разнообразіи мыслей и взглядовъ на вещи между мужемъ и женою. Чтобы избѣжать этого, очевидно, необходимо женѣ, какъ помощницѣ, быть въ подчиненіи у мужа.

Впрочемъ мужъ всегда долженъ помнить, что жена помощница, а не безгласная раба его, хотя иногда благоразуміе требуетъ и отъ рабы принять совѣтъ. Поэтому онъ, требуя повиновенія себѣ отъ жены, какъ глава семейства отъ своего помощника, всегда долженъ выслушивать и принимать разумные совѣты жены своей, обходиться съ ней ласково и почтительно и любить ее, какъ помощницу, данную ему Самимъ Верховнымъ Существомъ, Вседержителемъ неба и земли, и имѣющую всѣ права на уваженіе и любовь мужа. На востокѣ женщина находилась и нынѣ находится въ униженномъ состояніи. Однако мудрые и святые мужи не считали излишнимъ и униженнымъ для себя дѣломъ спрашивать совѣты у своихъ женъ. Такъ св. патриархъ Іаковъ, намѣреваясь оставить домъ и родину своихъ женъ — Ли и Рахили, обратился за совѣтомъ къ своимъ женамъ и, когда тѣ согласились оставить родину и домъ своего отца, привелъ исполненіе свое намѣреніе. А св. патриарху Аврааму однажды Самъ Богъ приказать исполнить со-

вѣтъ и желаніе жены его Сарры, хотя это не нравилось Аврааму; потому что Сарра требовала удаленія изъ своего дома Измаила, сына Авраамова отъ рабы его Агари. Быт. 21, 10-12. И христіанамъ св. Апостолы заповѣдали уважать своихъ женъ, не смотря на немощи ихъ, и любить. Такъ св. Ап. Петръ въ 1-мъ посланіи пишетъ: *мужья, обращайтесь благо разумно съ женами, какъ съ немощнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь, какъ со—наслѣдницамъ благодатной жизни.* 1 Петр. 3. 7. А св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесеямъ повелѣваетъ любить своихъ женъ мужьямъ какъ самихъ себя. Еф. 5. 33.

Наконецъ помощникъ всегда назначается и увольняется властію другаго и вышею того лица, къ которому онъ назначается, такъ что лицо, имѣющее помощника, можетъ только заявить свое согласіе и желаніе на принятіе или увольненіе своего помощника. Такъ и жена, по выбору и согласію мужа, дается отъ Бога чрезъ пастырей церкви, которые одни могутъ и разторгнуть бракъ. По этому и говорится: *отъ Бога сочетавается жена мужу;* и еще: *еже Богъ сочети, человекъ да не разлучаетъ.* Мат. 19. 6. Слѣдовательно, безъ церковнаго—одинаго гражданскій бракъ, который введенъ въ нѣкоторыхъ государствахъ и котораго многіе въ нашемъ отечествѣ желаютъ не есть бракъ, но явной развратъ, прикрываемый гражданскимъ закономъ. Потому что истинный бракъ есть таинство, совершаемое пастырями церкви. Истинный бракъ можетъ быть

расторгнуть только въ случаѣ нарушенія обѣта супружескаго цѣломудрія, при чемъ виновное лицо навсегда лишается права вступать въ бракъ. Правда, дозволяется расходиться супругамъ и въ другихъ случаяхъ по взаимному согласію ихъ, но при этомъ воспрещается имъ вступать въ браки новые. *Тайна сія велика есть*, говоритъ о бракѣ св. Ап. Павелъ, въ посланіи къ Ефесеямъ. (5. 32). И въ посланіи къ Коринѣянамъ онъ пишетъ: *оженивымся завѣщаваю, не азъ но Господъ, женъ отъ мужа не разлучатися. Аще ли же и разлучитя, да пребываетъ безбрачна, или да смиритя съ мужемъ своимъ: и мужу жены не отпущаши.... Жена привязана есть закономъ, въ елико время живетъ мужъ ея: аще же умретъ мужъ ея, свободна есть, за негоже хочетъ послынути: точію о Господъ.* (1 Кор. 7. 10-11. 39). И самъ Господъ говоритъ: *иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творитъ: и женяйся пущеницею, прелюбы дѣетъ.* Мат. 19, 9. Между тѣмъ при гражданскомъ бракѣ мужчина и женщина живутъ не о Господѣ, какъ требуетъ слово Божіе, и могутъ по своему желанію вмѣстѣ жить, сколько времени имъ угодно, и вступать въ новые браки, такъ что они не только блудобѣйствуютъ, но и прелюбодѣйствуютъ. Поэтому, очевидно, женщина, состоящая въ гражданскомъ бракѣ, на языкѣ церковномъ всегда будетъ считаться наложницею, хотя гражданскій законъ и дастъ ей названіе жены, и гражданской бракъ никакой человѣческой законъ не можетъ признать непорочнымъ бракомъ послѣ того какъ

Верховный Законодатель Богъ наименовалъ его блудомъ и прелюбодѣйствомъ.

Но что же дѣлать, говорятъ желающіе гражданскаго брака, когда жизнь вмѣстѣ съ женою дѣлается невиносимою, а между тѣмъ церковные законы не допускаютъ развода? На это самой лучшей отвѣтъ и совѣтъ слѣдующій: нужно имѣть благоразуміе и осмотрительность при вступленіи въ бракъ и кротость, снисхожденіе, справедливость, благочестіе и мудрость въ жизни супружеской, и тогда не будетъ нужды искать развода. А если и при этихъ качествахъ случится несчастное супружество, что впрочемъ должно быть весьма рѣдко, то должно возложенный крестъ съ терпѣніемъ нести и просить помощи у Верховнаго Законодателя Бога, давшаго Свой законъ брачной жизни. Аминь.

Арх. Паисій.

СЛОВО О „МЫТАРСТВАХЪ“.

II.

(Продолженіе).

По содержанію своему слово „о мытарствахъ“ представляетъ догматическую, религіозную поему и главнымъ образомъ останавливается на концѣ жизни человѣка. По составу своему оно раздѣляется на три части: 1-я—о назначеніи человѣка и о тѣхъ духовныхъ силахъ, подъ вліяніемъ которыхъ

онъ находится; 2-я—о мытарствахъ и 3-я о страшномъ судѣ и о концѣ всего міра. Въ первой части подробно говорится о томъ, что каждаго человѣка со дня рожденія блюдутъ два ангела—добрый и злой. Они ведутъ изъ-за него борьбу, которая достигаетъ своего апогея въ то время, когда человѣкъ приближается къ смерти,—когда душа разлучается отъ тѣла. Въ это время является множество демоновъ со свитками въ рукахъ, въ которыхъ (т. е. свиткахъ) записаны всѣ неправды и злодѣянія человѣка, и начинаютъ обличать душу въ ея согрѣшеніяхъ. Затѣмъ являются два ангела за душою, которая, при видѣ ихъ, ужасается и трепещетъ. Наконецъ, явится смерть, носящая всякое оружіе, и наполнивъ *горести мотыя чашу* дастъ испить ее душѣ, послѣ чего она уже, хотя и „съ нуждею великою“ выйдетъ изъ тѣла и понесется ангелами къ другому испытанію, „яко же есть—20 мытарствъ“. Во второй части показывается самое изобрѣтеніе воздушныхъ мытарствъ. Всѣхъ мытарствъ 20-ть, по числу 20-ти грѣховъ. Грѣхи это, по большей части, общіе, обыкновенные; но есть нѣкоторые и особенные, относящіяся къ русской жизни и характеризующіе русскій народъ въ ту эпоху. Такъ, 5-е мытарство—ярость, гнѣвъ или на чадо или *на рабы* и на всякаго человѣка; 11-е—*пьянство и запоиство и вся чаша наша изочтены*; 13-е—волхвованіе, потворы, *наузы* и т. д. (подобнѣе это мы укажемъ ниже). Изъ добродѣтелей особенно обращаетъ на себя вниманіе и восхваляется—милосердіе. (Это, впрочемъ, замѣтно и

въ другихъ словахъ того времени, а также и въ нашихъ духовныхъ стихахъ). Прешедши благополучно всѣ мытарства, добрая душа отправляется на небо, ко вратамъ небеснымъ и здѣсь поклоняется Престолу Божію. Затѣмъ передается архангелу Михаилу, который показываетъ ей всѣ палаты святыхъ,—рай, гдѣ ее встрѣчаютъ и цѣлуютъ праведныя души. Наконецъ ей показывается и мѣсто мученія грѣшниковъ. Всѣ эти мѣста добрая душа обходитъ въ продолженіи сорока дней и затѣмъ вносится въ рай, гдѣ и остается до послѣдняго воскресенія. Душа же непокаявшаяся, задержанная на какомъ-либо изъ мытарствъ, схватывается демонами, которые ее „лютѣ бьютъ“ и затворяютъ во адѣ, гдѣ она и сидитъ „плачущися“, ожидая дня великаго и страшнаго суда. Въ 3-й части картина является болѣе широкою, а потому и болѣе впечатлительною. Отъ судьбы частнаго человѣка авторъ переходитъ къ изображенію судьбы всего міра и изображаетъ время предъ кончиною міра. Возстанетъ языкъ на языкъ, царство на царство и т. д. ¹⁾—словами Евангелія, только все это въ распространенномъ видѣ и съ разными добавленіями, напр. князь на князя, чернецъ на чернеца и т. под. За три года до суда явится антихристъ, затѣмъ пошлетъ Господь архангеловъ Михаила и Гавріила съ трубою; явится огонь, загорится земля и потечетъ огненная рѣка. Въ заключеніе всего явится новое небо и новая земля, на которой произрастутъ

¹⁾ Матѣ. XXIV 7; X, 21 и др.

прекрасныя травы и деревья, „ихъ же не возможно изглаголати усты, понеже вся суть духовна.“— Таково въ краткомъ видѣ содержаніе изслѣдуемаго нами слова „о мытарствахъ“.

Что касается происхожденія слова „о мытарствахъ“, то, не смотря на то, что въ немъ выражается мировоззрѣніе всего русскаго народа, не смотря на то, что въ этомъ словѣ много русскаго, есть черты прямо взятыя изъ русской жизни, не смотря на все это—мы не сомнѣваемся утверждать, что источникъ этого слова греческій, — что главныя представленія его заимствованы изъ Греціи. Последняя вмѣстѣ съ вѣрою передала намъ и свои представленія о кончинѣ міра, будущей—загробной жизни и страшномъ сдѣѣ. Объ этомъ свидѣтельствуется, какъ прямое указаніе лѣтописи ¹⁾, такъ и значительное сходство древне-русскихъ поученій съ поученіями древнихъ греческихъ отцевъ и учителей церкви, говорившихъ объ одномъ и томъ же предметѣ. Читая произведенія нашихъ древне-русскихъ пастырей, можно видѣть, что въ нихъ они приводятъ мѣста почти изъ всѣхъ древнихъ, сколько-нибудь замѣчательныхъ, отцовъ и учителей церкви, не говоря уже о такихъ свѣтилахъ, каковы были пастыри 4-го вѣка. Но „масса писателей, — говоритъ издатель рукописей гр. Уварова, извѣстныхъ русскому книжнику XII вѣка, не должна казаться

¹⁾ Такъ напр. о Владимірѣ святомъ извѣстно, что греческіе послы побудили его къ принятію христіанства, показавши ему картину страшнаго суда, Лѣтоп. Нестора по Лавр. списку, стр. 103-104.

удивительною. Почти всё они принадлежатъ къ отцамъ церкви, творенія которыхъ переводились на славянскій языкъ въ самой глубокой древности. Притомъ, такъ какъ поученія ихъ писаны были большею частію на праздники церковные и располагались по порядку праздниковъ, то чтеніе „сборника“ или „торжественника“ могло уже достаточно ознакомить ихъ съ произведеніями византійскихъ писателей. Примѣръ Кирилла Туровскаго указываетъ на подобный путь заимствованія и служить однимъ изъ доказательствъ существованія такого рода сборниковъ у насъ на Руси въ XII столѣтіи, если не ранѣе ¹⁾. „Такихъ сборниковъ у насъ на Руси въ древнее время даже быхо довольно много. Такъ напримѣръ, отъ 11-го вѣка извѣстенъ у насъ сборникъ, содержащій въ себѣ множество изъ произведеній Ефрема Сирина, который составленъ по желанію Болгарскаго князя Симеона (ум. 927 г.) извѣстенъ у насъ преимущественно по списку, сдѣланному для князя Святослава въ 1073 году. Кромѣ того цѣлый сборникъ поученій Ефрема Сирина существовалъ отдѣльною книгою на славянскомъ языкѣ уже въ первой половинѣ XII в., какъ свидѣтельствуешь показаніе описи Аѳонскаго монастыря пресвятой Богородицы Ксилоргу, составленной 14 декабря 1143 года ²⁾. Кромѣ того съ глубокой древности были извѣстны на Руси и другіе

¹⁾ Сухомлиновъ. Предислов. къ рукоп. гр. Уварова. т. II., вын. I., стр. XIII-XIV.

²⁾ Свѣд. и замѣтк. Срезневскаго. 1867 г., IX, стр. 65; см. V, стр. 27; VI, стр. 37; истор. Русск. Ц. Макарія т. V. кн. 2, стр. 247.

сборники, подъ разными названіями: „плель, златоструевъ (древнѣйшій изъ которыхъ — Болгарскаго царя Симеона X в. ¹⁾, Маргаритовъ, Измарагдовъ, торжественниковъ и, наконецъ, безъимянныхъ сборниковъ, въ которыхъ помѣщались творенія греческихъ отцевъ и изъ которыхъ черпали свое содержаніе, а иногда заимствовали даже и форму, наши древніе пастыри—проповѣдники. На ряду съ полученіями въ древней Руси были переводимы и житія греческихъ святыхъ. Послѣднія, можно думать, были у насъ въ то время даже гораздо популярнѣе, какъ болѣе соотвѣтствующія духу и характеру младенчеству еще во вѣрѣ русскаго народа. Въ доказательство существованія такихъ переводовъ мы можемъ указать на показаніе Супральской рукописи (X-XI в.), содержащей въ себѣ житія святыхъ за мартъ мѣсяць.

Имѣя въ виду такое обиліе переводнаго матеріала, существовавшаго уже въ самую раннюю пору у насъ на Руси, нисколько не удивительно, что авторъ изслѣдуемаго слова „о мытарствахъ“ заимствовалъ изъ Греціи не только главныя представленія своего слова, но даже и самую форму ихъ выраженія, — онъ часто даже буквально говоритъ словами греческихъ отцовъ и учителей церкви. Изъ представителей или руководителей его въ этомъ случаѣ первое мѣсто принадлежитъ Кириллу Александрійскому, который первый изобразилъ болѣе подробно состояніе души по разлученіи ея отъ тѣла

¹⁾ Т. XXI, стр. 1 и далѣе.

и участь ея до всеобщаго суда ¹⁾. Вотъ какъ изображаетъ онъ это состояніе въ словѣ „о исходѣ души“, которое обыкновенно печатается въ „Слѣдовойной Псалтири:“ „При разлуденіи души нашей съ тѣломъ, предстануть предъ нами, съ одной стороны, воинства и силы небесныя, съ другой—власти тьмы, злые міродержители, воздушные мытареначальники, истязатели и обличители нашихъ дѣлъ.... Узрѣвъ ихъ, душа возмутится, содрогнется, вострепещетъ, и въ смятеніи и въ ужасѣ будетъ искать себѣ защиты у ангеловъ Божіихъ; но, и будучи принята святыми ангелами, и подъ кровомъ ихъ протекая воздушное пространство и возносясь на высоту, она встрѣтитъ различныя мытарства, кои будутъ преграждать ей путь въ царствіе, будутъ останавливать и задерживать ея стремленіе къ оному. На каждомъ изъ сихъ мытарствъ востребуется отчетъ въ особенныхъ грѣхахъ. Первое мытарство—грѣховъ, совершаемыхъ посредствомъ устъ и язы-

¹⁾ До Кирила также болѣе или менѣе подобно говорить о томъ же предметѣ: *Ефремъ Сиринъ* (въ словѣ на почившихъ о Христѣ, въ тв. св. от. XV, 269, 270-271; въ словѣ объ утвержд., что воскресенія мертвыхъ нѣтъ, въ тв. св. от. XV, 115-16 и въ своемъ завѣщаніи—въ Христ. Чт. 1827 г. XXVІІ, 275, 285, 292. Тоже—въ *patrol. Curs. compl. t. LXXIII vita S. Ioannis Electos. cap. XL, p. 374-5* и въ твор. св. отц. 1850 г. кн. 3 стр. 118-127); *Аванасій Великій* (въ житіи препод. Антонія Вѣл.—въ Четыр.-Мин. 17 генваря); *Макарій Великій* (въ Христ. Чт. 1828 г. XXXI, 113-14); *Іоаннъ Златоустъ* (слово XI о пам. усоп. и бесѣд. LІІІ на Еванг. Мат., въ т. II, стр. 414); *Макарій Александрійскій* (въ словѣ о исходѣ души, въ Христ. Чт. 1831 г. XLІІІ, 126-134); *Василій Великій* (въ 43 письмѣ къ падшей дѣвѣ, въ твор. св. отц. X, 139) и многіе другіе.—Для краткости мы привели только цитаты, но въ существѣ во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится одно и то же и почти тѣми же словами, что и въ приведенномъ словѣ Кирилла Александрійскаго.

ка.... Второе мытарство — грѣховъ зрѣнія... Пятое мытарство — всѣхъ беззаконій и мерзкихъ дѣлъ, учиненныхъ посредствомъ рукъ. Въ дальнѣйшимъ мытарствамъ относятся прочіе грѣхи, какъ-то: злоба, ненависть, зависть, тщеславіе и гордость. Кратко сказать, каждая страсть души, всякій грѣхъ подобнымъ образомъ будутъ имѣть своихъ мытарей и истязателей.... При этомъ будутъ присутствовать и божественныя силы, и сонмъ нечистыхъ духовъ; и какъ первыя будутъ представлять добродѣтели души, такъ послѣдніе обличать ея грѣхи, учиненныя словомъ, или дѣломъ, мыслію или намѣреніемъ. Между тѣмъ душа, находясь среди, ихъ, будетъ, въ страхъ и трепетъ, волноваться мыслями, пока, наконецъ, по своимъ поступкамъ, дѣламъ и словамъ, или бывъ осуждена, заключается въ оковы, или бывъ оправдана, освободится. И если за благочестивую и богоугодную жизнь свою она окажется достойною, то ее воспріимутъ ангелы, и тогда она уже необязательно потечетъ къ царствію, сопровождаемая святыми силами.... Напротивъ, если окажется, что она проводила жизнь въ нерадѣніи и невоздержаніи: то услышитъ оный страшный гласъ: *да возмется несчастный, да не видитъ славы Господней* (Ис. XXVI, 10)....; тогда оставятъ ее ангелы Божіи, и возмутъ страшные демоны. . и душа, связанная неразрѣшимыми узами низвергнется въ страну мрачную и темную, въ мѣста присподнія, въ узилища подземныя и темницы адскія“ ¹⁾).

¹⁾ Слово о исходѣ души—въ Христ. Чт. 1841 г. т. I, стр. 202-207.

Въ этомъ, приведенномъ нами отрывкѣ изъ слова Кирилла Алек., правда перечислены грѣхи только самые общіе и не указано общее число мытарствъ; но тѣмъ не менѣе, по содержанию своему, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и по выраженіямъ, эти мѣста очень сходны съ соотвѣтствующими мѣстами нашего слова „о мытарствахъ“. Еще большее сходство нашего слова „о мытарствахъ“ мы видимъ съ словами отцевъ послѣдующихъ за св. Кирилломъ Александрійскимъ. Такъ, напр., у блаж. Іоанна Милостиваго (VШ в.) перечислены уже всѣ почти тѣ грѣхи, которые встрѣчаются и въ нашемъ словѣ, хотя и въ самомъ краткомъ видѣ. Для сравненія представимъ здѣсь отрывокъ изъ его слова о исходѣ души: „исходящи души изъ тѣлесе, — говоритъ онъ въ этомъ словѣ, — и хотящи выти на небеса, усрѣтають ю лица бѣсовъ, и пытаются первое лжи и клеветы. Да аще отъ того не покаялася будетъ, то удержана будетъ отъ бѣсовъ. И таки выше усрѣтають бѣсы душу, и пытаются блуда и величанія. Аще и сихъ покаялася будетъ, то избавится отъ нихъ. И многа запинанія и истязанія души отъ бѣсовъ идущей до небесе. Посемъ ярости, зависти, оболганія, гнѣва, оклеветанія, гордости, срамословія, лихвы, сребролюбія, пїянства, злопомнѣнія, чародѣянія, потворовъ, объяденія, убійства. татбы, немилосердія, блуда и прелюбодѣйства. И егдажъ скаянная та душа отъ земли до небесе идетъ, кромѣ ея святїи ангели суть, и не помогаютъ ей: но сама душа о себѣ слово отдаеть покаянїемъ и

добрыми дѣлы, и больше всего милостынею. Его же бо грѣха забвеніемъ здѣ не покается, то милостынею избавится отъ насилія бѣсовскихъ мытарствъ“¹⁾. Правда и здѣсь еще не указано общее число мытарствъ, но грѣхи перечислены почти тѣ же самыя и въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ нашемъ словѣ. Примѣчательно, что и здѣсь уже милостыня считается одною изъ высшихъ добродѣтелей, какъ и въ нашемъ словѣ.—У послѣдующихъ отцевъ и учителей церкви мы видимъ тѣже представленія о загробной жизни и они почти вездѣ, гдѣ только имъ приходилось касаться вопроса о загробной жизни, говорятъ почти тѣми же словами, что и блаж. Іоанъ Милостивый въ выше приведенномъ нами мѣстѣ²⁾.

Вотъ, по нашему мнѣнію, тѣ первоначальныя источники, изъ которыхъ могъ почерпнуть содержаніе своего поученія авторъ изслѣдуемаго нами слова „о мытарствахъ“. Но главнымъ и самымъ вѣроятнымъ для него источникомъ, безъ сомнѣнія, было „житіе Василія Новаго“, (который умеръ въ X в.), составленное ученикомъ его Григоріемъ Мнихомъ³⁾. Въ этомъ житіи инокъ Григорій изобра-

¹⁾ Слово о исходѣ души, въ Прологѣ подъ 29 октября, лист. 211 на обор.

²⁾ См напр. препод. Максим. Исповѣд., Іоанна Лествичника и др.

³⁾ Помѣщено въ печ. Четьи-Мин. подъ 26 марта, л. 142-58. Житіе и сказаніе св. Теодоры, «о мытарствахъ» въ печатныхъ Четьихъ-Минцахъ впрочемъ изображены короче и нѣсколько иначе, чѣмъ въ Макарьевскихъ. На греческомъ языкѣ житіе Василія новаго дошло до насъ въ двухъ видахъ: одно, сокращенное, въ которомъ нѣтъ сказанія о мытарствахъ, напечатано Болландистами въ 3-мъ томѣ мартовскихъ дѣяній святыхъ (*Acta SS. append. p. 24—ex Codice MS. Julii Cardinalis Magawini*) и другое

жаетъ хожденіе св. Θεодоры по мытарствамъ и описываетъ, видѣнный имъ во снѣ, страшный судъ. (Въ нашемъ словѣ разсказъ св. Θεодоры измѣненъ въ 1-й и во 2-й части слова, а видѣніе Григорія— въ 3-й части слова),

Что житіе Василія Новаго, составленное инокомъ Григоріемъ, имѣло сильное вліяніе на автора изслѣдуемаго слова „о мытарствахъ“, это видно изъ *сходства* даже до *буквальности* нѣкоторыхъ мѣстъ „слова“ съ выраженіями же мѣстъ „житія Василія Новаго“, гдѣ говорится что-либо о святой Θεодорѣ.

Объ исходѣ души отъ тѣла въ „словѣ“ такъ говорится: „егда хоцетъ душа разлучится отъ тѣла и т. дал. (этотъ отрывокъ мы уже приводили выше). Это мѣсто въ житіи Василія Новаго о исходѣ души св. Θεодоры читается такъ: „Когда сталъ приближаться конецъ моей жизни, я увидѣла,—говорить св. Θεодора иному Григорію,—что вокругъ постели моей подстучило множество еѳіоповъ; они сильно шумѣли и спорили...., они принесли съ собою большую груду исписанной бумаги, на которой записано было все, сдѣланное мною отъ юности. Они развертывали свитки и подготавливали ихъ, какъ будто ждали какого-нибудь судію. Видя сіе, я сильно

пространное, котораго списокъ (XVI в.) есть въ Моск. синод. библіотекѣ (№ 249); здѣсь есть и «сказаніе о мытарствахъ», какъ свидѣтельствуется подстрочная замѣтка редакціи Духовной Бесѣды къ статьѣ «сказаніе о мытарствахъ.» (См. Духов. Бесѣд. за 1866 г. кн. I. № 7, стр. 107).

Примѣчаніе автора.

испугалась и изнемогла до послѣдней степени. Во время такого безпокойнаго состоянія, я, — говорила она иноку Григорію, — смотрѣла *туда и сюда*, отыскивая глазами, не отгонить ли кто-нибудь бродившихъ около меня еѳіоповъ; но помощи ни откуда не было ¹⁾. Когда я находилась въ такой бѣдѣ, внезапно явилось двое красивыхъ юношей въ золотыхъ одеждахъ, — волосы на ихъ головахъ были, какъ снѣгъ бѣлы. Они подошли къ моей постели и стали около меня съ правой стороны и т. д. ²⁾.

Изображеніе смерти въ „словѣ“ еще болѣе имѣетъ сходства съ описаніемъ ея въ житіи Василія Новаго. Въ словѣ смерть представлена въ такомъ видѣ: „и за симъ явится стертъ... и т. д. (опять отрывокъ мы приводили уже выше — при рзборѣ мнѣнія г. Шевырева). Въ житіи читаемъ такъ: „явилась (къ одру св. Θεодоры) смерть. Она носила при себѣ всякое оружіе: мечи, косы, пилы, серпы, удицы, стрѣлы, тесаки, бритвы, сѣкиры, топоры, рожны, и много другихъ оружій.... Смерть подошла ко мнѣ, взяла небольшой топоръ и стала

¹⁾ Последнее мѣсто почти буквально повторяется въ одномъ изъ списковъ слова «о исходѣ души», находящихся въ рукоп. Кіев. Акад. бібліотеки. Здѣсь говорится, что душа при разлученіи съ тѣломъ «плачетъ, суетится туда и сюда: и ко ангеломъ очи возводитъ и къ человѣкомъ руцѣ простираетъ и умильно молится, но не имать помогающаго. (См. Рук. Кіев. Акад. № 54, л. 5—6).

²⁾ См. статью «сказаніе о мытарствахъ» въ Духовной Бесѣды за 1866 г., кн. I., № 7, стр. 106-197, которая взята изъ Четьи-Минеи Макарія (26 марта) и свѣрена съ указанною выше греческою рукописью Москов. синодал. бібліотеки. Св. Житія святыхъ за мартъ мѣсяцъ, Лист. 151-52.

отсѣкать ноги мои, потомъ руки; другимъ орудіемъ отсѣкла мнѣ составы, третьимъ — отдѣлила другіе мои члены отъ составовъ и т. д. Наконецъ она взяла обою — до — острую сѣкиру и отсѣкла мнѣ голову. Потомъ чего-то налила въ чашу, и дала мнѣ выпить. Питье сіе было такъ горько, чадо Григорій, что въ тотъ жѣ часъ душа моя разрѣшилась и вышла изъ тѣла¹⁾ — Что касается до описанія мытарствъ, то и здѣсь вліяніе, „житія“ на „слово“ было весьма большое. И общее число мытарствъ и перечисленіе ихъ въ словѣ идетъ въ такомъ же точно порядкѣ, какъ и въ описаніи воздушныхъ мытарствъ св. Θεодоры. Лучше всего это видно изъ сравненія древнѣйшихъ редакцій слова (въ сборн. XIV в.) съ рассказомъ св. Θεодоры, помѣщенномъ въ печатномъ „прологѣ“ подъ 30-мъ декабря. Въ этихъ древнѣйшихъ редакціяхъ²⁾ перечисляются самые главные пороки на каждомъ изъ мытарствъ; подробностей почти никакихъ нѣтъ, точно также, какъ и въ рассказѣ св. Θεодоры. Для сравненія предлагаемъ отрывки изъ того и другаго изображенія мытарствъ:

Въ Словѣ:

1-е мыт. — оболганіе, елико боудеть солга отъ оуности и до старости. 2-е мыт. — оклеветаніе, елико человекѣи. оклеветахомъ. 3-е зависть. 4-е гнѣвъ. 5-е

¹⁾ *Ibid* стр. 107-108.

²⁾ Въ Кіев. Акад. библ. есть такого рода одна реракція въ сборникѣ № 69, стр. 84 на обор. — по 88, гдѣ подробностей нѣтъ тоже никакихъ.

ярость съ гнѣвомъ. 6-е гордость. 7-е боуесловіе, и срамословіе, и безстудна словеса, и пласанія в пиру. 8-е рѣзо имство и грабленіе, насильство и мзойманіе... 10-е златолюбіе и сребромобіе и т. д. (По рук. гр. Уварова № XVIII).

Въ разказъ св. Θεодоры:

1—оболганіе; 2—оклеветаніе; 3—зависть; 4—*лжа*; 5—ярость и гнѣвъ; 6—гордыня; 7—буесловіе и срамословіе; 8—лихва и лесть; 9—тщеславіе; 10—сребролюбство; 11—пійнство; 12—злопоминаніе; 13—чародѣйство; 14—волхвованіе и науза; 15—объяденіе и кумирслуженіе; 16—прелюбодѣйство; 17—убійство; 18—татба; 19—блудодѣяніе; 20—немилосердіе. (По прологу подъ 30 декабря...).

Наконецъ, что касается 3-й части слова, то и здѣсь вліяніе „житія Василія Новаго“ отразилось на нашемъ словѣ замѣтнымъ образомъ. Только здѣсь уже замѣтны и нѣкоторыя измѣненія сообразно съ характеромъ и понятіями Русскаго народа и въ самомъ переводѣ „житія“ на нашъ языкъ. При переводѣ съ греческаго языка на русскій измѣнены самыя представленія этого житія. Такъ, вмѣсто отдѣльныхъ личностей—еретиковъ: Оригена, Несторія, Македонія, Арія и другихъ—въ переводѣ уже являются мучениками ада цѣлыя народы: жидаы, магометане, турки, нѣмцы, поляки и рускіе. А нѣсколько позже, съ развитіемъ сознанія русскаго народа, являются вмѣсто народовъ—сословія: попы,

монахи, князья, бояре и др. Но, за исключеніемъ этихъ небольшихъ особенностей, картина страшнаго суда рисуется почти точно также и въ нашемъ словѣ, какъ и въ греческомъ подлинникѣ житія Василия Новаго. Милостыни и здѣсь, какъ и тамъ, считается добродѣтелию наибольшею.

Изъ всего этого ясно, такимъ образомъ, что авторъ изслѣдуемаго нами слова „о мытарствахъ“ имѣлъ подъ руками житіе Василия Новаго (или переводъ его—это въ сущности все равно) и очевидно воспользовался имъ. Это впрочемъ и не удивительно, такъ какъ житіе Василия Новаго въ нашей древней Руси пользовалось громаднымъ уваженіемъ и было весьма популярно. У нашихъ же раскольниковъ оно и до сихъ поръ имѣетъ весьма важное значеніе, хотя, на сколько намъ извѣстно, оно у нихъ теперь и очень далеко разнится отъ своего первоначальнаго подлинника.

Въ дальнѣйшихъ своихъ редакціяхъ наше слово „о мытарствахъ“, хотя въ существенныхъ чертахъ держится того же первоначальнаго источника, но уже отличается и не малыми особенностями. Особенности эти касаются 7, 11 и 15 мытарствъ по преимуществу ¹⁾. Въ этихъ мытарствахъ указываются пророки, всецѣло характеризующіе религиозно-нравственный и общественный бытъ нашихъ пред-

¹⁾ Общее число мытарствъ во всѣхъ редакціяхъ безъ исключенія одно и то же—29.

ковъ. Вотъ содержаніе этихъ мытарствъ: „7-е мытарство буетслово, и празнословіе, и срамословіе, и ина безстыднѣя словеса, и плясанія въ пирѣхъ, и на свадьбахъ, и ввечерахъ и на игрищахъ, и на улицахъ, и басни бающе, и кощуны творяще, и всякія позорныя игры сопѣли сатонинскія, и плесканіе ручное, и скаканіе ногама и всякія повестныя зоры испытѣаеми ту суть. 11-е мытарство. безстудное пѣяство, елико есмя на земли жиша, по вся дни и до обѣда запивалися чрезъ силу свою. якоже вси наши запойства и чаши изочтени суть, отъ бѣсовъ и написани. 15 мытарство кумирслуженіе и всяка срьсѣ. что мы жили на земли и вѣровали въ встрѣчу, и въ чохъ, и вполазъ и во птичей грай. и въ ворожбу, и во всякую тварь, и во отреченныя вещи“¹⁾).

Всѣ означенныя здѣсь пороки были извѣстны у насъ на руси съ самаго начала распространенія христіанства, такъ какъ они, съ одной стороны, свидѣтельствуютъ о разныхъ обрядахъ и суевѣріяхъ языческихъ нашихъ предковъ, а съ другой—указываютъ на національныя (пьянство) и общественныя особенности увеселеній въ древнія времена. Въ доказательство достаточно, по нашему мнѣнію, указать только хотя на нѣкоторыя слова того времени, въ которыхъ прямо или косвенно обличаются тѣже пороки, что и въ вышеприведенныхъ нами

¹⁾ По редакціи г. Розова въ Чтен. Моск. истор. общ. 1847 г. № 8, отд. IV, стр. 6-7.

мытарствахъ, только гораздо подробнѣе. Достаточно указать здѣсь на „слово нѣкоего христолюбца, ревнителя по правой вѣрѣ“ (Лѣтоп. Литер. Тихонова IV, стр. 93); и на слово „св. Отецъ како жити крестьяномъ“ (въ Прав. Собес. 1851 г., стр. 473 и дал.); или на поученіе Θεодосія Печерскаго „о казняхъ Божіихъ“ (См. Учен. Зап. Импер. Акад. Наукъ 1846 г. кн. II, вып. 2, стр. 195; см. Лѣтопись Нестора по Лавр. списку, стр. 166) или на отрывокъ его поученія „о застольномъ питьѣ“ (въ Прав. Собес. 1858 г., кн. 3, стр. 255 и далѣе).

Наконецъ, что касается дальнѣйшей судьбы нашего слова „о мытарствахъ“, то мы можемъ сказать только, что содержаніе его въ послѣдствіи видоизмѣняется въ нашихъ духовныхъ стихахъ и переходитъ въ подлинники нашихъ картинъ страшнаго суда; но эту дальнѣйшую судьбу нашего слова мы сообщимъ когда-нибудь на свободѣ, въ другой разъ.

Священникъ Василій Терпиловскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Отдѣлъ официальный: Указы. Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Некрологъ. Слово въ 22 день іюля.
Слово о мытарствахъ.

Редакторъ Ректоръ Архимандритъ *Паисій*.

Дозволено цензурою 27 мая 1885 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.